

PAPER NAME AUTHOR

02. Bionimial (Revisi Turnitine).docx Astuti

WORD COUNT CHARACTER COUNT

2952 Words 19800 Characters

PAGE COUNT FILE SIZE

9 Pages 44.9KB

SUBMISSION DATE REPORT DATE

Jul 5, 2022 7:25 PM GMT+8 Jul 5, 2022 7:27 PM GMT+8

18% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 17% Internet database
- · Crossref database
- 0% Submitted Works database

- 12% Publications database
- Crossref Posted Content database
- Excluded from Similarity Report
- Bibliographic material
- · Cited material

Quoted material

Profil Critical Thinking Skills Mahasiswa Calon Guru Biologi Ternate pada Pembelajaran Biologi

Astuti Muh. Amin Tadris Biologi, FTIK, IAIN Ternate Email: astutimuhamin@iain-ternate.ac.id

Abstrak

Critical thinking skills menjadi salah satu indikator penting dalam membangun kompetensi dan keberhasilan hidup Abad 21. Mahasiswa calon guru biologi yang memiliki keterampilan ini dapat menjadi konsumen sains yan kritis sehingga dapat menanggapi serta mengikuti berbagai perkembangan yang terjadi. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi sejauhmana keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi Ternate pada pembelajaran biologi. Penelitian tersebut merupakan penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Populasi penelitian adalah seluruh mahasiswa pendidikan biologi di kota Ternate, Maluku Utara. Sampel penelitian yang igunakan berjunlah 65 orang mahasiswa pendidikan biologi di IAIN Ternate. Penelitian dilaksanakan pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022. Teknik pengumpulan data diperoleh melalui pemberian tes, melakukan observasi dalam pembelajaran di kelas, pemberian angket. Skor keterampilan berpikir kritis diperoleh melalui instrumen berupa tes essai yang telah diuji kevalidan dan reliabelitasnya terlebih dahulu. Hasil penelitian menunjukkan keterampilan berpikir kritis calon guru biologi berada pada kategori sangat kurang. Informasi ini memberikan informasi kepada pendidik khususnya pendidik di IAIN Ternate untuk berupaya memberdayakan model pembelajaran aktif dan inovatif yang menstimulasi dan mengasah *critical thinking skills* mahasiswa calon guru biologi.

21 Abstract

Critical thinking skills become one of the important indicators in building competence and success in life in the 21st Century. Biology teacher candidates who have these skills can become critical consumer science so they can respond and follow various developments that occur. This study aims to determine the extent of the critical thinking skills of prospective Biology teacher students in Ternate in learning biology. This research is a descriptive research with a quantitative approach. The research population is all biology education students in the city of Ternate, North Maluku. The research sample used was 65 students of biology education at IAIN Ternate. The research was carried out in the Even Semester of the 2021/2022 Academic Year. Data collection techniques were obtained through giving tests, making obsergations in classroom learning, giving questionnaires. Skill scores obtained through essay test instruments that have been tested for validity and reliability first. The results showed that the critical thinking skills of prospective biology teachers were in the very poor category. This information is given to ducators, especially educators at IAIN Ternate, to seek to empower active and innovative learning models that stimulate and hone critical thinking skills of prospective biology teacher students.

Kata kunci: Biologi, Critical Thinking Skills, Mahasiswa Calon Guru.

PENDAHULUAN

Perolehan pengetahuan melalui hafalan tidak lagi tepat bagi peserta didik yang ingin memperoleh wawasan dan pengalaman belajar yang inovatif dan bermakna. Saat ini, keterampilan abad 21 sangat diperlukan untuk mendukung daya saing individu (Azizah et al., 2020). Mahasiswa calon guru memiliki keterampilan perlu yang memadai untuk menyiapkan diri menjadi pengajar yang professional, berdaya saing global, kompetitif dalam bidangnya, serta memiliki motivasi tinggi dalam eksistensi yang pengembangan diri di abad 21 (Nuraini, 2017).

Perkembangan globalisasi yang cepat perlu diimbangi dengan pembangunan sumber daya manusia yang berkualitas dan handal yang ditandai dengan pola pikir kritis dan tanggap cepat terhadap perubahan sehingga dapat eksis memenangkan persaingan (Farcis et al., 2019).

Kemampuan dalam berpikir kritis, kreatif, *problem solving*, ketepatan pemgambilan keputusan merupakan karakteristik dari berpikir tingkat tinggi (Liliasari, 2005).

Pencapaian kecakapan dan keberhasilan hidup abad 21 ditandai dengan kemampuan mahasiswa dalam mengolah informasi yang diterimanya melalui pola pikir tingkat tinggi. Kemampuan ini wajib dimiliki oleh

calon guru biologi karena dapat yang generasi menyiapkan mampu menyelesaikan masalah mulai dari hal sederhana hingga hal yang kompleks (Snyder & Snyder, 2008). Berpikir kritis memainkan peran penting dalam memenuhi kebutuhan pribadi, sosial, profesional masyarakat selalu yang mengalami perubahan (Zubaidah et al., 2015).

Kontribusi positif keterampilan berpikir kritis akan berpengaruh pada outcome dan hasil penguasaan konsep sekitar 85% (Muhibbuddin et al., 2020). Keterampilan berpikir kritis menjadikan peserta didik mampu berpikir kritis, logis, dan sistematis yang berujung pada hasil belajar yang baik (Antika et al., 2017). Keterampilan berpikir kritis dapat melatih refleksi diri, kemampuan dasar, dan antusias mengajukan pertanyaan agar dapat mempertegas konstruksi konsep dalam penalaran menarik sempulan, keputusan, penguasaan konsep (Gunawan et al., 2021; Weissinger, 2004).

Keterampilan verbal dan analitik ditingkatkan melalui latihan dapat berpikir secara kritis melalui pembiasan ekspresi gagasan yang berguna dalam pemahaman konseptual peningkatan (Amin et al., 2017). Peserta didik perlu diorientasikan pada keterlibatan aktif dalam melakukan kegiatan praktikum, diskusi interaktif, pengujian hipotesis yang mengasah keterampilan berpikir kritis mahasiswa (Ping et al., 2020).

Berpikir kritis diperlukan untuk mengevaluasi menganalisis dan informasi yang ada (Iman & Angraini, 2019). Berpikir kritis mencakup berbagai nilai intelektual seperti klarifikasi, relevansi, kecukupan, sebagainya keteguhan dan (Fisher, 2009).

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi sejauhmana keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi Ternate pada pembelajaran biologi. Temuan penelitian ini diharapkan dapat memberikan dasar informasi pendidik (dosen dan guru) dalam upaya meningkatkan pemberdayaan keterampilan berpikir kritis (*critical* thinking skills) peserta didik. Perolehan informasi terkait keterampilan berpikir kritis memberikan gambaran bagi dosen dan guru dalam memilih model, strategi dan metode pembelajaran yang akan diterapkan di kelas. Hal ini sebagai wujud persiapan peserta didik agar lebih mandiri dan tangguh serta berkualitas dalam mewujudkan profesionalisme di abad 21.

METODE PENELITIAN

Penelitian Jenis yang digunakan adalah deskriptif Penelitian kuantitatif. ini mendeskripsikan sejauhmana tingkat keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon biologi. guru

Populasi penelitian adalah seluruh mahasiswa pendidikan biologi di kota Ternate, Maluku Utara. 65 orang mahasiswa pendidikan biologi di IAIN Ternate, Maluku Utara yang menjadi sampel penelitian. Waktu pelaksanaan penelitian dilakukan pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022.

Pengumpulan data diperoleh melalui pemberian tes, melakukan pengamatan dalam pembelajaran di kelas, pemberian angket. Soal tes essai berjumlah 7 (tujuh) nomor digunakan sebagai instrumen penelitian. Soal ini dikembangkan sesuai dengan level taksonomi Bloom revisi (Anderson & Krathwohl, 2001).

Soal yang disusun menuntut jawaban yang dapat menunjukkan C4), menganalisis kemampuan mengevaluasi (C5), dan mencipta (C6). Nilai skor keterampilan berpikir kritis diperoleh dengan menggunakan tubrik penskoran keterampilan berpikir kritis yang dikembangkan oleh Zubaidah yang merupakan adaptasi dari Illinois Critical Thinking Essay Test dan Guidelines for Scoring Illinois Critical Thinking Essay Test (Zubaidah et al., 2015). Rubrik tersebut terdiri atas 5 skala (0-5). Komponen-komponen rubrik dalam keterampilan berpikir kritis meliputi focus, (2) supporting reasons dan reasoning, (3) organization, (4)conventions, (5) integration. Soal ini sebelumnya telah divalidasi terlebih

dahulu sebelum digunakan dan hasilnya berada pada kategori sangat valid.

Rentang kriteria nilai rerata keterampilan berpiki kritis dapat dilihat di Tabel.1 berikut.

Tabel 1. Kriteria Rentang Nilai Keterampilan Berpikir Kritis

| Kriteria | Rentang Nilai |
|---------------|---------------|
| Sangat Baik | 85-100 |
| Baik | 70-84 |
| Cukup | 55-69 |
| Kurang | 50-54 |
| Sangat Kurang | 0-49 |

Sumber: (Bustami et al., 2018).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Deskripsi keterampilan berpikir kritis mahasiswa biologi yang diperoleh melalui tes essai dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 2. Deskripsi Keterampilan Berpikir Kritis Calon Guru Biologi Melalui Tes Essai

| | Semester II | Semester IV | Semester VI |
|-----------|----------------|----------------|----------------|
| Skor | 69 | 61 | 58 |
| Tertinggi | | | |
| Skor | 40 | 35 | 32 |
| Terendah | | | |
| Range | 29 | 26 | 26 |
| Rerata | 48,65 | 45,20 | 42,40 |
| Skor | (sangat | (sangat | (sangat |
| | kurang) | kurang) | kurang) |

Berdasarkan Tabel 2 dapat diketahui bahwa rerata skor keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi berada pada kategori sangat kurang dengan total rata-rata keseluruhan hanya sekitar 45.41. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester II dijabarkan Tabel 3. berikut.

Tabel 3. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester II

| Kriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|----|
| | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 15 |
| Kurang | 50-54 | 10 |
| Sangat | 0-49 | 75 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 3. dapat diketahui bahwa 75% mahasiswa calon guru biologi semester II keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester IV dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 4. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester IV

| Kriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|-------|
| 6 | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 13,33 |
| Kurang | 50-54 | 20,00 |
| Sangat | 0-49 | 66,67 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 4. dapat diketahui bahwa 66,67% mahasiswa calon guru biologi semester IV keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester VI dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 5. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester VI

| Rriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|----|
| | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 15 |
| Kurang | 50-54 | 10 |
| Sangat | 0-49 | 75 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 5. dapat diketahui bahwa 75% mahasiswa calon guru biologi semester VI keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Skor berpikir kritis mahasiswa biologi di IAIN Ternate masih sangat perlu ditingkatkan lagi. Pemberdayaan kemampuan berpikir kritis ini perlu ditingkatkan melalui pembelajaran. Selama proses ini, terbiasa mahasiswa dengan pembelajaran konvensional yang kurang menantang mahasiswa untuk berpikir kritis. Mahasiswa yang memiliki buku referensi atau literatur juga tergolong Selama ini, mereka lebih rendah. terpaku pada materi yang diberikan oleh dosennya saat pembelajaran di kelas. Sementara itu, minat mahasiswa untuk ke perpustakaan berkunjung tergolong rendah. Akibatnya mereka tampak kurang percaya diri dalam diskusi kelas sehingga saat presentasi tugas dan diskusi, pemaparannya lebih didominasi oleh dua atau tiga orang mahasiswa saja. Hal ini berdampak pada kurangnya respon balik dan keaktifan mahasiswa dalam

pembelajaran di kelas.

Level keterampilan berpikir kritis yang rendah dapat disebabkan karena belum terbiasanya peserta didik dalam pendapat, mengeluarkan pengajuan pertanyaan, respon balik terhadap jawaban (Bustami et al., 2019). Berpikir kritis melibatkan kemampuan dalam menghubungkan dan menerapkan konsep melalui pemikiran dan pertimbangan multi-logis (Kaddoura, 2011). Faktor eksternal yang dapat berpengaruh pada kemampuan berpikir kritis peserta didik adalah paradigma pendidikan, pendekatan dan metode pengajaran, sifat penilaian, umpan balik pendidik, suasana emosional, dan sikap positif (Tamam et al., 2021).

Rendahnya skor berpikir kritis mahasiswa dapat dipengaruhi pada penggunaan metode pembelajaran yang diterapkan dalam kurang tepat mengajarkan keterampilan berpikir tingkat tinggi (Mahanal et al., 2016). Proses pembelajaran di level pendidikan tingkat tinggi belum cukup memadai keterbukaan peluang bagi peserta didik berupaya mengakomodasi untuk keterampilan berpikir kritisnya (Bustami, 2017; Corebima, 2016). Pembelajaran konvensional tidak lagi memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menjadi pebelajar yang mandiri dan dalam pemecahan tanggap masalah. Mahasiswa menjadi lebih berharap kepada materi yang dijelaskan secara verbal oleh dosen. Hal ini menyebabkan

pembelajaran menjadi lebih pasif dan kurang mengaktifkan mahasiswa dalam diskusi dan atmosfer pembelajaran yang kondusif.

Kegagalan penerapan keaktifan peserta didik di kelas juga disebabkan oleh kurangnya modalitas pemahaman awal peserta didik terkait materi yang diajarkan. Faktor akan yang mempengaruhinya adalah mahasiswa kurang mempersiapkan diri sebelum perkuliahan berlangsung. proses Termasuk diantaranya adalah minat dan motivasi membaca. Rendahnya minat baca peserta didik ini berdampak pada skor berpikir kritis mahasiswa.

Berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa biologi di IAIN Ternate diketahui bahwa selama ini pembelajaran biologi masih terfokus pada materi yang diberikan sepenuhnya pada dosen. Metode yang digunakan pada umumnya ceramah dengan kombinasi metode penugasan. Materi perkuliahan yang padat dan bersifat abstrak dengan penyajian materi yang monoton memberikan dampak bagi mahasiswa menjadi lebih cepat bosan kurang termotivasi dan untuk memberikan feedback seperti menjawab mengajukan pertanyaan, pertanyaan, memberikan komentar dan gagasan, menanggapi atau menyanggah argumentasi.

Pelaksaan wawancara dengan dosen pengampuh mata kuliah diketahui

bahwa motivasi belajar mahasiswa selama pembelajaran masih kurang, keberanian mahasiswa untuk menjawab pertanyaan, mengeluarkan pendapat, mengajukan pertanyaan masih kurang. Hal ini disebabkan karena mahasiswa kurang mempersiapkan diri dalam belajar. Kendala utama yang dihadapi adalah kurangnya minat baca dan daya akomodasi kognitif akan materi yang telah diajarkan sebelumnya.

Berpikir mempengaruhi dapat kemampuan, kecepatan dan efektivitas belajar peserta didik. Dengan membaca materi kuliah atau buku referensi lainnya sebelum proses pembelajaran, dapat membantu mahasiswa dalam mengasosiasi topik bahasan selanjutnya dengan konsep yang telah diajarkan sebelumnya. Mahasiswa dapat berupaya untuk mengingat, mengambil kembali, merefleksi pengalaman belajar yang telah dilalui sebelumnya dengan membangun makna dari sebuah konsep melalui proses membaca. Mahasiswa juga dapat dilatih keterampilan berpikirnya melalui pemberian pertanyaan yang menstimulasi analisis dan sintesis akan konsep biologi.

Kemampuan berpikir kritis melibatkan elaborasi, kemampuan mendengarkan, membaca, menulis, menelaah, komunikasi, argumentasi, serta kemampuan lainnya yang dibutuhkan dalam interaksi dan pemecahan masalah dalam kebutuhan sehari-hari (MacKnight, 2000). Melalui berpikir kritis peserta

didik memiliki kemampuan untuk membuat alasan yang efektif, menggunakan sistem berpikir, membuat dan mengambil keputusan, serta mampu memecahkan masalah.

Peserta didik perlu dilatih dalam pemecahan masalah serta membangun kerangka berpikir logis dan kritis dalam menemukan solusi alternatif permasalahan (Amin et al., 2020). Penyelesaian untuk mengukur tes berpikir kritis dilakukan dengan mahasiswa kemampuan dalam menelaah informasi pemecahan masalah digunakan serta pola yang dalam mempertahankan nilai kebenaran informasi tersebut berdasarkan fakta dan data yang relevan (Rasmawan, 2017).

kritis Berpikir membantu individu menangani berbagai masalah sosial, ilmiah, dan praktis secara efektif (Shakirova, 2007). Berpikir kritis memiliki urgensi tersendiri agar mahasiswa dapat menelaah sains secara kritis sehingga dapat merespon perkembangan dengan tepat (Pradana et al., 2017).

Keterampilan berpikir menjadi prioritas dalam pengembangan sumber daya manusia dalam meningkatkan pola pikir, tanggap dalam mutu pemecahan masalah, penyelesaian alternatif pemecahan secara tepat, penentuan solusi pada masalah yang ada, baik pada permasalahaan seharihari saat ini maupun di masa akan datang. keterampilan tersebut saling mendukung dan harus diterapkan dalam pembelajaran khususnya pembelajaran biologi (Della & Syamsurizal, 2021).

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil rekapitulasi ditarik data penelitian kesimpulan skor berpikir kritis rerata mahasiswa calon guru biologi berada pada level sangat kurang dengan total rata-rata keseluruhan hanya sekitar 45,41. Hasil penelitian ini menjadi kajian awal bagi dosen dalam kebutuhan mengakomodasi belajar peserta didik khususnya terkait dalam pemenuhan kompetensi calon biologi yang berdaya saing global di abad 21. Perlu diterapkan model pembelajaran yang menstimulasi dan mengasah keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi.

DAFTAR PUSTAKA

Amin, A. M., Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2020). The Correlation between Metacognitive Skills and Critical Thinking Skills at the Implementation of Four Different Learning Strategies in Animal Physiology Lectures. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 143–163. https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.143

https://doi.org/10.129/3/eu-jer.9.1.143

Amin, Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2017). Identifikasi Kemampuan Bertanya dan Berpendapat Calon Guru Biologi pada Mata Kuliah Fisiologi Hewan. *Bioedukasi*, 15(1), 24–31.

- Anderson, L. ., & Krathwohl, D. . (2001).

 A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assesing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Education Objectives.

 Addison Wesley Lonman Inc.
- Antika, L. ., Corebima, A. D., & Zubaidah, S. (2017). Hubungan Antara Critical Thinking skill dengan Learning Outcomes Biologi dengan Model Reading-Concept Map-Think Pair Share (Remap TPS). Science Education National Conference. Madura: Universitas Islam Madura Pamekasan.
- Azizah, N., Mahanal, S., Zubaidah, S., & Setiawan, D. (2020). The Effect of RICOSRE on Students 'Critical Thinking Skills in Biology. *AIP Conference Proceedings*, 2215, 0300, 1–6. https://doi.org/10.1063/5.0000562
- Bustami, Suarsini, E., & Ibrohim. (2019). Profil Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa da. *Jurnal Bioedukatika*, 7(1), 59–66. https://doi.org/doi.org/10.26555/bioedukatika.v7i1.9965
- Bustami, Y. (2017). Pengaruh Strategi
 Pembelajaran JIRQA terhadap
 Kemampuan Kognitif, Keterampilan
 Berpikir Kritis, dan Sikap Sosial
 Mahasiswa Multietnis pada
 Perkuliahan Zoologi di STKIP
 Persada Khatulistiwa. Universitas
 Negeri Malang.
- Bustami, Y., Syafruddin, D., & Afriani, R. (2018). The Implementation of Contextual Learning to Enhance Biology Students' Critical Thinking Skills. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(4), 451–457. https://doi.org/https://doi.org/10.15294/jpii.v7i4.11721.
- Corebima, A. (2016). Pembelajaran Biologi di Indonesia Bukan untuk Hidup. *Proceeding Bology Education Conference*, 8–22.
- Della, L., & Syamsurizal, S. (2021). The Effectiveness of PBL-Based LKPD for Empowering the Senior High School Student's Critical and

- *Creative Thinking Skills. 04*(07), 1776–1784. https://doi.org/10.47191/ijsshr/v4-i7-29
- Farcis, F., Studi, P., Fisika, P., Raya, U. P., & Raya, P. (2019). Profil
 Keterampilan Berpikir Kritis
 Mahasiswa Pendidikan Fisika
 Universitas Palangka Raya Dalam
 Proses Analisis Artikel Ilmiah. *Jurnal Jejaring Matematika Dan Sains*, 1(1), 52–58.
- Fisher, A. (2009). *Berpikir Kritis: Sebuah Pengantar*. Erlangga.
- Gunawan, Purwoko, A. A., Ramdani, A., & Yustiqvar, M. (2021). Pembelajaran Menggunakan Learning Management System Berbasis Moodle pada Masa Pandemi Covid-19. *Indonesian Journal of Teacher Education*, 2(1), 226–235.
- Iman, J. N., & Angraini, N. (2019).

 Discussion Task Model in EFL
 Classroom: EFL Learners' Perception,
 Oral Proficiency, and Critical
 Thinking Achievements. *Pedagogika*,
 133(1), 43–62.
 https://doi.org/https://doi.org/10.15823
 /p.2019.133.3
- Kaddoura, M. A. (2011). Critical Thinking Skills of Nursing Students in Lecture-Based Teaching and Case-Based Learning. *International Journal for the Scholarship of Teaching & Learning*, *5*(2), 1–18. https://doi.org/https://doi.org/10.20429/ijsotl.2011.050220.
- Liliasari. (2005). Membangun
 Keterampilan Berpikir Manusia
 Indonesia melalui Pendidikan Sains.
 Pidato Pengukuhan Guru Besar
 Universitas Pendidikan Indonesia
 dalam Pendidikan IPA.
- MacKnight, C. B. (2000). Teaching Critical Thinking through Online Discussions. *Educause Quarterly*, 23(4), 38–41.
- Mahanal, S., Zubaidah, S., Bahri, A., & Dinnurriya, M. S. (2016). Improving Students 'Critical Thinking Skills through Remap NHT in Biology Classroom. *Asia-Pasific Forum on*

- Science Learning and Teaching, 17(2), 1–20.
- Muhibbuddin, Ulfah, S., Safrida, & Nurmaliah, C. (2020). The Implementation of Science-Based Module in Improving Student's Critical Thinking Skills and Learning Outcomes in State Senior High School in Southwest Aceh District. Proceedings of SOCIOINT 2020-7th International Conference on Education and Education of Social Sciences, 286–292.
- Nuraini, N. (2017). Profil Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Sebagai Upaya Mempersiapkan Generasi Abad 21. Didaktika Biologi: Jurnal Penelitian Pendidikan Biologi, 1(2), 89–96.
- Ping, I. L. L., Halim, L., & Osman, K. (2020). Explicit Teaching of Scientific Argumentation as an Approach in Developing Argumentation Skills, Science Process Skills and Biology Understanding. *Journal of Baltic Science Education*, 19(2), 276–288.
- Pradana, S. D. S., Parno, P., & Handayanto, S. K. (2017).
 Pengembangan Tes Kemampuan Berpikir Kritis pada Materi Optik Geometri untuk Mahasiswa Fisika. *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 21(1), 51.
 https://doi.org/https://doi.org/10.218 31/pep.v21i1.13139.
- Rasmawan, R. (2017). Profil keterampilan berpikir kritis mahasiswa dan korelasinya dengan indeks prestasi akademik. *EduChemia (Jurnal Kimia Dan Pendidikan)*, 2(2), 130–140.
- Shakirova, D. M. (2007). Technology for the Shaping of College Students' and Upper-Grade Students' Critical Thinking. *Russian Education & Society*, 49(9), 42–52.
- Snyder, L. G., & Snyder, M. J. (2008). Teaching Critical Thinking and Problem Solving Skills. *The Delta Epselon Journal*, 50(2), 90–99.

- Tamam, B., Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Suarsini, E. (2021). An Investigation of Rural-Urban Students' Critical Thinking in Biology Across Gender.

 *Pedagogika/Pedagogy, 142(2), 200–217.

 https://doi.org/https://doi.org/10.15823/p.2021.142.11 Pedagogika
- Weissinger, P. A. (2004). Critical
 Thinking, Metacognition, and
 Problem-based Learning. Enhanching
 Thinking through Problem-based
 Learning Approaches. International
 Perspectives. Cengage Learning.
- Zubaidah, S., Corebima, A. D., & Mistianah. (2015). Asesmen Berpikir Kritis Tes Essay. *Proceeding of Symposium on Biology Education, Universitas Ahmad Dahlan, Yogyakarta,* 200–2013.



18% Overall Similarity

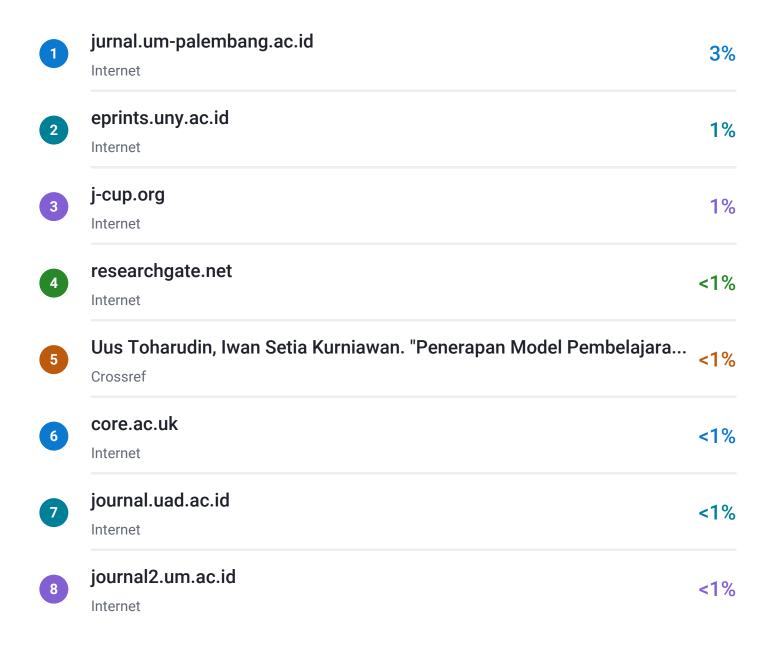
Top sources found in the following databases:

- 17% Internet database
- Crossref database
- 0% Submitted Works database

- 12% Publications database
- Crossref Posted Content database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.





| jurnal.untan.ac.id Internet | <1% |
|--------------------------------------|-----|
| journal.um.ac.id Internet | <1% |
| atlantis-press.com Internet | <1% |
| ejournal.unp.ac.id Internet | <1% |
| ejournal.iainpalopo.ac.id Internet | <1% |
| journal.uin-alauddin.ac.id Internet | <1% |
| jurnal.poltekeskupang.ac.id Internet | <1% |
| repository.uinjkt.ac.id Internet | <1% |
| adbpbptki.id Internet | <1% |
| docobook.com Internet | <1% |
| ejournal2.undiksha.ac.id | <1% |
| id.scribd.com Internet | <1% |



| 21 | jbasic.org Internet | <1% |
|----|---|------|
| 22 | mafiadoc.com Internet | <1% |
| 23 | ppjp.ulm.ac.id Internet | <1% |
| 24 | sirala.kapuashulukab.go.id Internet | <1% |
| 25 | zombiedoc.com Internet | <1% |
| 26 | Rahma Dani, Nindi Ayu Latifah, Septiona Anggela Putri. "PENERAPAN Crossref | <1% |
| 27 | Sabina Ndiung, Mariana Jediut. "Pengembangan instrumen tes hasil be Crossref | ·<1% |

Profil *Critical Thinking Skills* Mahasiswa Calon Guru Biologi Ternate pada Pembelajaran Biologi

Astuti Muh. Amin

Tadris Biologi, FTIK, IAIN Ternate Email: astutimuhamin@iain-ternate.ac.id

Abstrak

Keterampilan berpikir kritis merupakan salah satu keterampilan berpikir tingkat tinggi yang diperlukan oleh seseorang dalam mencapai keberhasilan hidupnya di abad 21. Keterampilan berpikir kritis penting bagi mahasiswa, karena mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis yang baik dapat menjadi konsumen sains yang kritis sehingga dapat menanggapi serta mengikuti berbagai perkembangan yang terjadi. Tujuan penelitian adalah untuk menganalisis sejauhmana keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi Ternate pada pembelajaran biologi. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Populasi penelitian adalah seluruh mahasiswa pendidikan biologi di kota Ternate, Maluku Utara. Sampel penelitian adalah mahasiswa pendidikan biologi di IAIN Ternate berjumlah 65 orang. Penelitian dilaksanakan pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022. Teknik pengumpulan data diperoleh melalui pemberian tes, melakukan observasi dalam pembelajaran di kelas, pemberian angket. Instrumen yang digunakan untuk mengukur keterampilan berpikir kritis diperoleh melalui tes essai yang telah dinyatakan valid dan reliabel. Hasil penelitian menunjukkan keterampilan berpikir kritis calon guru biologi berada pada kategori sangat kurang. Informasi ini memberikan informasi kepada pendidik khususnya pendidik di IAIN Ternate untuk berupaya memberdayakan model pembelajaran aktif dan inovatif yang menstimulasi dan mengasah keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi.

Abstract

Critical thinking skills are one of the higher-order thinking skills needed by someone in achieving success in life in the 21st century. Critical thinking skills are important for students, because students who have good critical thinking skills can become critical scientists so they can respond and monitor various developments. that happened. The purpose of the study was to analyze the extent to which the critical thinking skills of prospective Biology teacher students in Ternate were involved in learning biology. This type of research is descriptive research with a quantitative approach. The research population is all biology education students in the city of Ternate, North Maluku. The research sample was biology education students at IAIN Ternate, who found 65 people. The research was carried out in the Even Semester of the 2021/2022 Academic Year. Data collection techniques obtained through giving tests, observing in class learning, giving questionnaires. The instrument used to measure the skills obtained through the essay test was declared valid and reliable. The results showed that the critical thinking skills of prospective biology teachers were in the very poor category. This information is given to educators, especially educators at IAIN Ternate, to try to empower active and innovative learning models that hone critical thinking skills of prospective biology teacher students.

Kata kunci: Biologi, Critical Thinking Skills, Mahasiswa Calon Guru.

PENDAHULUAN

Perolehan pengetahuan melalui hafalan tidak lagi tepat bagi peserta didik yang ingin memperoleh wawasan dan pengalaman belajar yang inovatif dan bermakna. Saat ini, keterampilan abad 21 sangat diperlukan untuk mendukung daya saing individu (Azizah et al., 2020). Mahasiswa sebagai calon guru harus meningkatkan mutu dirinya dengan beberapa keterampilan yang dibutuhkan abad dengan tujuan mempersiapkan generasi abad 21 yang mampu berdaya saing serta mempersiapkan diri menjadi guru profesional (Nuraini, 2017).

Kualitas **SDM** ditandai pola berpikir perkembangan cepat tingkat tinggi setiap individu untuk mempertahankan dirinya dan memenangkan persaingan (Farcis et al., 2019). Pola berpikir tingkat tinggi yang dimaksudkan berupa kemampuan berpikir kritis, kreatif, pemecahan masalah, serta pengambilan keputusan (Liliasari, 2005).

Keterampilan berpikir kritis merupakan salah satu keterampilan berpikir tingkat tinggi yang diperlukan oleh seseorang dalam mencapai keberhasilan hidupnya di abad 21. Keterampilan berpikir kritis sangat penting dimiliki oleh mahasiswa calon guru biologi, karena keterampilan ini berkontribusi besar untuk mempersiapkan generasi abad 21 yang

mampu menyelesaikan permasalahan mulai dari yang sederhana sampai dengan yang paling kompleks (Snyder & Snyder, 2008). Berpikir kritis memainkan peran penting dalam memenuhi kebutuhan pribadi, sosial, profesional masyarakat yang selalu mengalami perubahan (Zubaidah et al., 2015)

berpikir kritis Keterampilan memberikan kontribusi positif terhadap outcome dan hasil belajar peserta didik sekitar 85% (Muhibbuddin et al., 2020). Keterampilan berpikir kritis menjadikan peserta didik mampu berpikir kritis, logis, dan sistematis yang berujung pada hasil belajar yang baik (Antika et al., 2017). Keterampilan berpikir kritis dapat melatih refleksi diri, kemampuan dasar, dan kemauan bertanya untuk memperjelas dan meningkatkan pemahaman untuk dapat membantu peserta didik dalam menarik kesimpulan dan keputusan serta dapat meningkatkan hasil belajar (Gunawan et al., 2021; Weissinger, 2004).

Berpikir kritis dapat meningkatkan keterampilan verbal dan analitik dengan cara mengekspresi gagasan yang dapat berguna untuk meningkatkan pemahaman (Amin et al., 2017). Peserta didik perlu diorientasikan pada keterlibatan aktif dalam melakukan kegiatan praktikum, diskusi interaktif, pengujian hipotesis yang mengasah keterampilan berpikir kritis mahasiswa (Ping et al., 2020). Berpikir kritis diperlukan untuk menganalisis dan mengevaluasi informasi yang ada (Iman &

Angraini, 2019). Berpikir kritis mencakup berbagai nilai intelektual seperti klarifikasi, relevansi, kecukupan, keteguhan dan sebagainya (Fisher, 2009).

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis seiauhmana keterampilan berpikir kritis mahasiswa guru biologi Ternate pada calon pembelajaran biologi. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan dasar informasi bagi pendidik (dosen dan guru) dalam upaya meningkatkan pemberdayaan keterampilan berpikir kritis (critical thinking skills) peserta didik. Perolehan informasi terkait keterampilan berpikir kritis memberikan gambaran bagi pendidik untuk menentukan model, strategi pembelajaran dan metode pembelajaran yang akan diterapkan di kelas dalam mempersiapkan kualitas peserta didik yang mandiri dan memiliki keterampilan abad 21.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan jenis penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Penelitian ini mendeskripsikan sejauhmana tingkat keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi. Populasi penelitian adalah seluruh mahasiswa pendidikan biologi di kota Ternate, Maluku Utara. Sampel penelitian adalah mahasiswa pendidikan biologi di IAIN Ternate,

Maluku Utara berjumlah 65 orang. Penelitian dilaksanakan pada Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022.

Teknik pengumpulan data diperoleh melalui pemberian tes, melakukan observasi dalam pembelajaran di kelas, pemberian angket. Instrumen yang digunakan untuk mengukur keterampilan berpikir kritis diperoleh melalui tes essai berjumlah 7 (tujuh) nomor. Soal ini dikembangkan sesuai dengan tingkatan taksonomi Bloom yang telah direvisi (Anderson & Krathwohl, 2001).

Soal yang disusun menuntut jawaban yang dapat menunjukkan kemampuan menganalisis mengevaluasi (C5), dan mencipta (C6). keterampilan berpikir diperoleh dengan menggunakan rubrik penskoran keterampilan berpikir kritis yang dikembangkan oleh Zubaidah yang merupakan adaptasi dari Illinois Critical Thinking Essay Test dan Guidelines for Scoring Illinois Critical Thinking Essay Test (Zubaidah et al., 2015). Rubrik tersebut terdiri atas 5 skala (0-5). Komponen-komponen dalam rubrik keterampilan berpikir kritis meliputi (1) focus, (2) supporting reasons dan reasoning, (3) organization, (4) conventions, (5) integration. Soal ini sebelumnya telah divalidasi terlebih dahulu sebelum digunakan dan hasilnya berada pada kategori sangat valid.

Rentang kriteria nilai rerata

keterampilan berpiki kritis dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 1. Kriteria Rentang Nilai Keterampilan Berpikir Kritis

| Kriteria | Rentang Nilai |
|---------------|---------------|
| Sangat Baik | 85-100 |
| Baik | 70-84 |
| Cukup | 55-69 |
| Kurang | 50-54 |
| Sangat Kurang | 0-49 |

Sumber: (Bustami et al., 2018).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Deskripsi keterampilan berpikir kritis calon guru biologi yang diperoleh melalui tes essai dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 2. Deskripsi Keterampilan Berpikir Kritis Calon Guru Biologi Melalui Tes Essai

| | Semester II | Semester IV | Semester VI |
|-----------|----------------|----------------|----------------|
| Skor | 69 | 61 | 58 |
| Tertinggi | | | |
| Skor | 40 | 35 | 32 |
| Terendah | | | |
| Range | 29 | 26 | 26 |
| Rerata | 48,65 | 45,20 | 42,40 |
| Skor | (sangat | (sangat | (sangat |
| | kurang) | kurang) | kurang) |

Berdasarkan Tabel 2 dapat diketahui bahwa rerata skor keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi berada pada kategori sangat kurang dengan total rata-rata keseluruhan hanya sekitar 45,41. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester II dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 3. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester II

| Kriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|----|
| | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 15 |
| Kurang | 50-54 | 10 |
| Sangat | 0-49 | 75 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 3. dapat diketahui bahwa 75% mahasiswa calon guru biologi semester II keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester IV dapat dilihat pada Tabel berikut.

Tabel 4. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester IV

| Kriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|-------|
| | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 13,33 |
| Kurang | 50-54 | 20,00 |
| Sangat | 0-49 | 66,67 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 4. dapat diketahui bahwa 66,67% mahasiswa calon guru biologi semester IV keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Persentase kategori skor keterampilan berpikir kritis untuk mahasiswa calon guru biologi semester VI dapat dilihat pada Tabel berikut.

Commented [A1]: Tambahkan pembahasan

Tabel 5. Persentase Kategori Skor Keterampilan Berpikir Kritis Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Semester VI

| Kriteria | Rentang | % |
|-------------|---------|----|
| | Nilai | |
| Sangat Baik | 85-100 | 0 |
| Baik | 70-84 | 0 |
| Cukup | 55-69 | 15 |
| Kurang | 50-54 | 10 |
| Sangat | 0-49 | 75 |
| Kurang | | |

Berdasarkan Tabel 5. dapat diketahui bahwa 75% mahasiswa calon guru biologi semester VI keterampilan berpikir kritisnya berada pada kategori sangat kurang. Keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi di IAIN Ternate masih sangat perlu ditingkatkan lagi. Pemberdayaan kemampuan berpikir kritis ini perlu ditingkatkan melalui proses pembelajaran. Selama ini, mahasiswa terbiasa dengan pembelajaran konvensional yang kurang menantang mahasiswa untuk berpikir kritis. Mahasiswa memiliki buku yang referensi atau literatur juga tergolong rendah. Selama ini, mereka lebih terpaku pada materi yang diberikan oleh dosennya saat pembelajaran di kelas. Sementara itu, minat mahasiswa untuk berkunjung ke perpustakaan juga tergolong rendah. Akibatnya mereka tampak kurang percaya diri dalam diskusi kelas sehingga saat presentasi tugas dan diskusi, pemaparannya lebih didominasi oleh dua atau tiga orang mahasiswa saja. Hal ini berdampak pada kurangnya respon balik dan keaktifan

mahasiswa dalam pembelajaran di kelas.

Level keterampilan berpikir kritis yang rendah dapat disebabkan karena belum terbiasanya peserta didik dalam memberikan argumen, mengajukan pertanyaan, dan memberikan jawaban dalam proses pembelajaran (Bustami et al., 2019). Berpikir kritis melibatkan kemampuan dalam menghubungkan dan menerapkan konsep melalui pemikiran dan pertimbangan multi-logis (Kaddoura, 2011). Faktor eksternal yang dapat mempengaruhi kemampuan berpikir kritis peserta didik adalah paradigma pendekatan dan metode pendidikan, pengajaran, sifat penilaian, umpan balik pendidik, suasana emosional, dan sikap positif (Tamam et al., 2021).

Rendahnya keterampilan berpikir kritis peserta didik dapat disebabkan oleh metode pembelajaran yang tidak tepat diterapkan dalam mengajarkan keterampilan berpikir tingkat tinggi (Mahanal et al., 2016). Pembelajaran di pendidikan tinggi belum cukup mampu untuk memberikan peluang bagi peserta didik untuk belajar mengakomodasi keterampilan berpikir kritisnya (Bustami, 2017; Corebima, 2016).Pembelajaran konvensional tidak lagi memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menjadi pebelajar yang mandiri dan tanggap dalam pemecahan masalah. Mahasiswa menjadi lebih berharap kepada materi yang dijelaskan secara verbal oleh dosen. Hal ini menyebabkan pembelajaran

menjadi lebih pasif dan kurang mengaktifkan mahasiswa dalam diskusi dan proses pembelajaran di kelas.

Kegagalan penerapan pembelajaran yang berpusat pada peserta didik di kelas juga disebabkan oleh kurangnya pengetahuan awal peserta didik tentang materi pembelajaran. Salah satu faktor yang menyebabkan hal tersebut terjadi adalah karena mahasiswa kurang mempersiapkan diri sebelum perkuliahan proses berlangsung. Termasuk diantaranya adalah minat dan motivasi membaca. Rendahnya minat baca peserta didik ini berdampak pada kemampuan berpikir kritis mahasiswa.

Berdasarkan hasil wawancara dengan mahasiswa biologi di IAIN Ternate diketahui bahwa selama ini pembelajaran biologi masih terfokus pada materi yang diberikan sepenuhnya pada dosen. Metode yang digunakan pada umumnya ceramah dengan kombinasi metode penugasan. Materi perkuliahan yang padat dan bersifat abstrak dengan penyajian materi yang monoton memberikan dampak bagi mahasiswa menjadi lebih cepat bosan dan kurang termotivasi untuk memberikan feedback seperti mengajukan pertanyaan, menjawab pertanyaan, memberikan komentar dan gagasan, menanggapi atau menyanggah argumentasi.

Berdasarkan hasil wawancara dengan dosen pengampuh mata kuliah diketahui bahwa motivasi belajar mahasiswa selama pembelajaran masih kurang, keberanian mahasiswa untuk menjawab pertanyaan, mengeluarkan pendapat, mengajukan pertanyaan masih kurang. Hal ini disebabkan karena mahasiswa kurang mempersiapkan diri dalam belajar. Kendala utama yang dihadapi adalah kurangnya minat baca dan daya akomodasi kognitif akan materi yang telah diajarkan sebelumnya.

Berpikir dapat mempengaruhi kemampuan, kecepatan dan efektivitas belajar peserta didik. Dengan membaca materi kuliah atau buku referensi lainnya sebelum proses pembelajaran, dapat membantu mahasiswa dalam mengasosiasi materi yang akan dipelajari dengan materi yang telah dipelajari sebelumnya. Mahasiswa dapat berupaya untuk mengambil kembali, mengingat, merefleksi pengalaman belajar yang telah dilalui sebelumnya dengan membangun makna dari sebuah konsep melalui proses membaca. Mahasiswa juga dapat dilatih keterampilan berpikirnya melalui pemberian pertanyaan yang menstimulasi analisis dan sintesis akan konsep biologi.

Kemampuan berpikir kritis melibatkan elaborasi, kemampuan mendengarkan, membaca, menulis, menelaah, komunikasi, argumentasi, serta kemampuan lainnya yang dibutuhkan dalam interaksi dan pemecahan masalah dalam kebutuhan sehari-hari (MacKnight, 2000). Melalui berpikir kritis peserta didik

memiliki kemampuan untuk membuat alasan yang efektif, menggunakan sistem berpikir, membuat dan mengambil keputusan, serta mampu memecahkan masalah.

Peserta didik perlu dilatih dalam pemecahan masalah serta membangun kerangka berpikir logis dan kritis dalam menemukan solusi alternatif permasalahan (Amin et al., 2020). Pada penyelesaian tes keterampilan berpikir kritis, mahasiswa dihadapkan pada aktivitas menelaah sejumlah informasiinformasi diberikan yang menggunakan informasi-informasi tersebut untuk menyelesaikan masalah serta menentukan pola atau prosedur yang nilai kebenarannya ditentukan sendiri oleh mahasiswa (Rasmawan, 2017).

kritis Berpikir membantu individu menangani berbagai masalah sosial, ilmiah, dan praktis secara efektif (Shakirova, 2007). Keterampilan berpikir kritis penting bagi mahasiswa, karena mahasiswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis yang baik dapat menjadi konsumen sains yang kritis sehingga dapat menanggapi serta mengikuti berbagai perkembangan yang terjadi (Pradana et al., 2017).

Berpikir kritis penting untuk dikembangkan karena dapat meningkatkan kualitas sumber daya manusia dan mengembangkan pola pikir peserta didik dalam memecahkan masalah dan memberikan solusi terhadap masalah yang ada, terutama dalam kehidupan sehari-hari. Kedua keterampilan ini saling mendukung dan harus diterapkan dalam pembelajaran khususnya pembelajaran biologi (Della & Syamsurizal, 2021).

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan rakpitulasi data diperoleh kesimpulan bahwa rerata skor keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi berada pada kategori sangat kurang dengan total rata-rata keseluruhan hanya sekitar 45,41. Hasil penelitian ini menjadi kajian awal bagi dosen dalam mengakomodasi kebutuhan belajar peserta didik khususnya terkait dalam pemenuhan kompetensi calon guru biologi yang berdaya saing global di abad 21. Perlu diiterapkan model pembelajaran yang dapat mengasah keterampilan berpikir kritis mahasiswa calon guru biologi.

DAFTAR PUSTAKA

Amin, A. M., Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2020). The Correlation between Metacognitive Skills and Critical Thinking Skills at the Implementation of Four Different Learning Strategies in Animal Physiology Lectures. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 143–163. https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.143

Amin, Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2017). Identifikasi Kemampuan Bertanya dan

- Berpendapat Calon Guru Biologi pada Mata Kuliah Fisiologi Hewan. *Bioedukasi*, 15(1), 24–31.
- Anderson, L. ., & Krathwohl, D. . (2001).

 A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assesing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Education Objectives.

 Addison Wesley Lonman Inc.
- Antika, L. ., Corebima, A. D., & Zubaidah, S. (2017). Hubungan Antara Critical Thinking skill dengan Learning Outcomes Biologi dengan Model Reading-Concept Map-Think Pair Share (Remap TPS). Science Education National Conference. Madura: Universitas Islam Madura Pamekasan.
- Azizah, N., Mahanal, S., Zubaidah, S., & Setiawan, D. (2020). The Effect of RICOSRE on Students 'Critical Thinking Skills in Biology. *AIP Conference Proceedings*, 2215, 0300, 1–6. https://doi.org/10.1063/5.0000562
- Bustami, Suarsini, E., & Ibrohim. (2019). Profil Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa da. *Jurnal Bioedukatika*, 7(1), 59–66. https://doi.org/doi.org/10.26555/bioe dukatika.v7i1.9965
- Bustami, Y. (2017). Pengaruh Strategi Pembelajaran JIRQA terhadap Kemampuan Kognitif, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Sikap Sosial Mahasiswa Multietnis pada Perkuliahan Zoologi di STKIP Persada Khatulistiwa. Universitas Negeri Malang.
- Bustami, Y., Syafruddin, D., & Afriani, R. (2018). The Implementation of Contextual Learning to Enhance Biology Students' Critical Thinking Skills. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(4), 451–457. https://doi.org/https://doi.org/10.15294/jpii.v7i4.11721.
- Corebima, A. (2016). Pembelajaran Biologi di Indonesia Bukan untuk Hidup. *Proceeding Bology* Education Conference, 8–22.
- Della, L., & Syamsurizal, S. (2021). The

- Effectiveness of PBL-Based LKPD for Empowering the Senior High School Student's Critical and Creative Thinking Skills. 04(07), 1776–1784. https://doi.org/10.47191/ijsshr/v4-i7-29
- Farcis, F., Studi, P., Fisika, P., Raya, U. P., & Raya, P. (2019). Profil
 Keterampilan Berpikir Kritis
 Mahasiswa Pendidikan Fisika
 Universitas Palangka Raya Dalam
 Proses Analisis Artikel Ilmiah. *Jurnal Jejaring Matematika Dan Sains*, 1(1), 52–58.
- Fisher, A. (2009). *Berpikir Kritis: Sebuah Pengantar*. Erlangga.
- Gunawan, Purwoko, A. A., Ramdani, A., & Yustiqvar, M. (2021). Pembelajaran Menggunakan Learning Management System Berbasis Moodle pada Masa Pandemi Covid-19. *Indonesian Journal of Teacher Education*, 2(1), 226–235.
- Iman, J. N., & Angraini, N. (2019).

 Discussion Task Model in EFL
 Classroom: EFL Learners' Perception,
 Oral Proficiency, and Critical
 Thinking Achievements. *Pedagogika*,
 133(1), 43–62.
 https://doi.org/https://doi.org/10.15823
 /p.2019.133.3
- Kaddoura, M. A. (2011). Critical Thinking Skills of Nursing Students in Lecture-Based Teaching and Case-Based Learning. *International Journal for* the Scholarship of Teaching & Learning, 5(2), 1–18. https://doi.org/https://doi.org/10.20429 /ijsotl.2011.050220.
- Liliasari. (2005). Membangun Keterampilan Berpikir Manusia Indonesia melalui Pendidikan Sains. Pidato Pengukuhan Guru Besar Universitas Pendidikan Indonesia dalam Pendidikan IPA.
- MacKnight, C. B. (2000). Teaching Critical Thinking through Online Discussions. *Educause Quarterly*, 23(4), 38–41.
- Mahanal, S., Zubaidah, S., Bahri, A., & Dinnurriya, M. S. (2016). Improving Students ' Critical Thinking Skills

- through Remap NHT in Biology Classroom. *Asia-Pasific Forum on Science Learning and Teaching*, 17(2), 1–20.
- Muhibbuddin, Ulfah, S., Safrida, & Nurmaliah, C. (2020). The Implementation of Science-Based Module in Improving Student's Critical Thinking Skills and Learning Outcomes in State Senior High School in Southwest Aceh District. Proceedings of SOCIOINT 2020-7th International Conference on Education and Education of Social Sciences, 286–292.
- Nuraini, N. (2017). Profil Keterampilan Berpikir Kritis Mahasiswa Calon Guru Biologi Sebagai Upaya Mempersiapkan Generasi Abad 21. Didaktika Biologi: Jurnal Penelitian Pendidikan Biologi, 1(2), 89–96.
- Ping, I. L. L., Halim, L., & Osman, K. (2020). Explicit Teaching of Scientific Argumentation as an Approach in Developing Argumentation Skills, Science Process Skills and Biology Understanding. *Journal of Baltic Science Education*, 19(2), 276–288.
- Pradana, S. D. S., Parno, P., & Handayanto, S. K. (2017).
 Pengembangan Tes Kemampuan Berpikir Kritis pada Materi Optik Geometri untuk Mahasiswa Fisika.

 Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan, 21(1), 51.
 https://doi.org/https://doi.org/10.218 31/pep.v21i1.13139.
- Rasmawan, R. (2017). Profil keterampilan berpikir kritis mahasiswa dan korelasinya dengan indeks prestasi akademik. *EduChemia (Jurnal Kimia Dan Pendidikan)*, 2(2), 130–140.
- Shakirova, D. M. (2007). Technology for the Shaping of College Students' and Upper-Grade Students' Critical Thinking. *Russian Education & Society*, 49(9), 42–52.
- Snyder, L. G., & Snyder, M. J. (2008). Teaching Critical Thinking and

- Problem Solving Skills. *The Delta Epselon Journal*, 50(2), 90–99.
- Tamam, B., Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Suarsini, E. (2021). An Investigation of Rural-Urban Students' Critical Thinking in Biology Across Gender. Pedagogika/Pedagogy, 142(2), 200–217. https://doi.org/https://doi.org/10.15823/p.2021.142.11 Pedagogika
- Weissinger, P. A. (2004). Critical
 Thinking, Metacognition, and
 Problem-based Learning. Enhanching
 Thinking through Problem-based
 Learning Approaches. International
 Perspectives. Cengage Learning.
- Zubaidah, S., Corebima, A. D., & Mistianah. (2015). Asesmen Berpikir Kritis Tes Essay. Proceeding of Symposium on Biology Education, Universitas Ahmad Dahlan, Yogyakarta, 200–2013.